

**საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია**  
**ეთიკის კომისია**  
**გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა**  
**დისციპლინური წარმოების შეწყვეტის თაობაზე**

**პირველი დისციპლინური კოლეგიის შემადგენლობა:**

კონსტანტინე გელაშვილი - კოლეგიის თავმჯდომარე

ეკატერინე გეწაძე - კოლეგიის წევრი

ეკატერინე მაჭარაშვილი - კოლეგიის წევრი

**საჩივრის ავტორი - ნ. ა.**

**საჩივრის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 16.05.2023**

**საჩივრის რეგისტრაციის ნომერი: 042/23**

**საჩივარი შემოტანილია: ადვოკატ ხ. გ.-ს /სიითი №/ მიმართ**

**საჩივრის მოთხოვნა: ადვოკატ ხ. გ.-სთვის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება**

**I აღწერილობითი ნაწილი**

**1. საჩივრის ავტორის პოზიცია:**

1.1 2023 წლის 16 მაისს საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიას საჩივრით მიმართა ნ. ა.-მ და მოითხოვა ადვოკატ ხ. გ.-სთვის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება.

1.2 საჩივრის ავტორის განმარტებით, 2022 წლის 28 იანვარს სარჩელით მიმართა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას (საქმე №), სადაც მოპასუხეა შპს „\*\*\*\*\*“, ადვოკატ ხ. გ.-ს წარმომადგენლობით. 2022 წლის 5 აგვისტოს მისმა ადვოკატმა ვ. კ. -მ ჩაიბარა აღსრულების ეროვნული ბიუროს შეტყობინება, სადაც აღნიშნული იყო, რომ თბილისის სააღსრულებო ბიუროს წარმომადგენელია საქმე №, რომლის მიხედვით მოვალეს შპს „\*\*\*\*\*“ -ს კრედიტორის შპს „\*\*\*\*\*“-ის სასარგებლოდ დაეკისრა თანხის გადახდა (საქმე №) და ამ საქმეში შპს „\*\*\*\*\*“-ის წარმომადგენელია ადვოკატი ხ. გ..

1.3 საჩივრის ავტორმა განმარტა, რომ ადვოკატი ხ. გ. არის როგორც შპს „\*\*\*\*\*“ -ს, ისე შპს „\*\*\*\*\*“ -ს ადვოკატი, ეს ორი იურიდიული პირი წარმოადგენენ მოწინააღმდეგე მხარეებს საქმეში №28/4225-2021, მოცემულ სამოქალაქო დავაში ადვოკატი შპს „\*\*\*\*\*“ -ის ინტერესებს იცავს, ხოლო ამავე საქმეში მონაწილე შპს „\*\*\*\*\*“ წარმოადგენს სხვა მიმდინარე სამოქალაქო საქმეებში: საქმე № და საქმე №.

1.4 საჩივრის ავტორის პოზიციით, ადვოკატ ხ. გ.-ს უნდა დაეკისროს დისციპლინური პასუხისმგებლობა, ვინაიდან მისი ქმედება იწვევს ან სამომავლოდ გამოიწვევს ინტერესთა კონფლიქტს მხარეთა შორის.

## 2. ადვოკატის პოზიცია:

2.1 ადვოკატ ხ. გ.-ს 2023 წლის 18 მაისს ეცნობა საჩივრის შესახებ ინფორმაცია და საჩივარი იმავე დღეს ჩაბარდა მის მიერ მითითებული ელ. ფოსტის მეშვეობით „\*\*\*\*\*“. ადვოკატს საჩივართან დაკავშირებით წერილობითი პოზიცია არ წარმოუდგენია.

## II სამოტივაციო ნაწილი

### 3. ფორმალური წინაპირობების შემოწმება:

3.1 ადვოკატი ხ. გ. არის საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის მოქმედი წევრი /სიითი №/, სპეციალიზაცია - საერთო;

3.2 ნ. ა.-მ ეთიკის კომისიას საჩივრით მიმართა 2023 წლის 16 მაისს.

3.3 სადავო ქმედება ხორციელდება 2021 წლიდან დღემდე. შესაბამისად, დაცულია ეთიკის კომისიისთვის მომართვის კანონით განსაზღვრული ხანდაზმულობის 5 წლიანი ვადა.

### 4. შემაჯამებელი დასკვნა:

საპროცესო კოლეგიას მიაჩნია, რომ ადვოკატ ხ. გ.-ს მიმართ „ადვოკატთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური წარმოების შესახებ“ დებულების 9.1(გ) მუხლის თანახმად, უნდა შეწყდეს დისციპლინური წარმოება.

### 5. სამართლებრივი შეფასება:

5.1 საჩივრის ავტორის პრეტენზიით, პროცესუალური მოწინააღმდეგე მხარის ადვოკატს ხ. გ.-ს თავის 2 კლიენტთან - შპს „\*\*\*\*\*“ და შპს „\*\*\*\*\*“ -სთან მიმართებით აქვს ინტერესთა კონფლიქტი.

5.2 საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიაში ადვოკატის მიმართ დისციპლინური წარმოების დაწყების საფუძველია „ადვოკატთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური წარმოების შესახებ“ დებულების მე-6 მუხლით დადგენილი დანაწესი. დისციპლინური წარმოების დაწყების საფუძველია: „ა) პირის საჩივარი, რომელსაც მიაჩნია, რომ ადვოკატის ქმედებით დაირღვა მისი უფლებები და ინტერესები, გარდა ანონიმური საჩივრისა; ბ) ადვოკატის საჩივარი სხვა ადვოკატის მიერ დისციპლინური გადაცდომის ჩადენის თაობაზე; გ) პროცესის მწარმოებელი ორგანოს მიმართვა ადვოკატის მიერ დისციპლინური გადაცდომის ჩადენის თაობაზე; დ) საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის თავმჯდომარის, აღმასრულებელი საბჭოს, ეთიკის კომისიის წევრის, სარევიზიო კომისიის მიმართვა ადვოკატის მიერ დისციპლინური გადაცდომის ჩადენის თაობაზე“.

- 5.3 განსახილველ შემთხვევაში სახეზე არ არის მე-6 მუხლის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შემთხვევა - საჩივრის ავტორი არ არის ადვოკატი; ასევე, სახეზე არ არის „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით განსაზღვრული შემთხვევები. შესაბამისად, ეთიკის კომისიამ საჩივრის ავტორის პრეტენზია შეაფასა დებულების მე-6 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის ფარგლებში.
- 5.4 დებულების მე-6 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტი იმ პირს ანიჭებს ეთიკის კომისიისათვის მიმართვის უფლებას, რომელსაც მიაჩნია, რომ ადვოკატის ქმედებით დაირღვა მისი უფლებები და ინტერესები. კომისიის პრაქტიკით, აღნიშნული უფლება გულისხმობს იმ პირის უფლებამოსილებას, რომლის წინაშეც ადვოკატს გააჩნია პროფესიული ვალდებულებები და პირს შესაძლოა გააჩნდეს პრეტენზია ამ ვალდებულებების შეუსრულებლობის ან მისი შესრულების ხარისხის შესაბამისად. კოლეგიამ, ფაქტობრივი გარემოებების გამოკვლევის საფუძველზე დაადგინა, რომ ადვოკატი ხ. გ. წარმოადგენს მოპასუხე შპს „\*\*\*\*\*“-ს ინტერესებს სამოქალაქო საქმეზე №---, (მოსარჩელე - ნ. ა.); სააპელაციო სასამართლოს წარმოებაში საქმე N, სადაც შპს „\*\*\*\*\*“ -ის ინტერესებს ასევე იცავს ადვოკატი ხ. გ.. ამ საქმეთა პარალელურად, ადვოკატი ხ. გ. წარმოადგენს კრედიტორის შპს „\*\*\*\*\*“-ის ინტერესებს შპს „\*\*\*\*\*“-ის მიმართ.
- 5.5 ადვოკატ ხ. გ.-ს პროფესიული პასუხისმგებლობა აქვს კლიენტების შპს „\*\*\*\*\*“-სა და შპს „\*\*\*\*\*“-ის მიმართ, რომელთაც ადვოკატთა მიმართ პრეტენზია არ აქვთ. საჩივრის ავტორი, რომელიც წარმოადგენს ადვოკატ ხ. გ.-ს ერთ-ერთი კლიენტის, შპს „\*\*\*\*\*“-ის პროცესუალურ მოწინააღმდეგეს, არაუფლებამოსილი განმცხადებელია იდავოს სავარაუდო ინტერესთა კონფლიქტის ნაწილში.
- 5.6 „ადვოკატთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური წარმოების შესახებ“ დებულების 9.1(გ) მუხლის თანახმად, „ეთიკის კომისიის მიერ საჩივარზე წარმოება წყდება და საჩივარი არსებითად არ განიხილება, თუ საჩივარი წარდგენილია იმ პირის მიერ, ვისაც არ აქვს საჩივრის წარდგენის უფლება ამ დებულების მე-6 მუხლის შესაბამისად“. არსებული რეგულაციის ფარგლებში, კომისია მოკლებულია შესაძლებლობას შეაფასოს საჩივრის ავტორის პრეტენზია ადვოკატ ხ. გ.-ს მიმართ.

### III სარეზოლუციო ნაწილი

საპროცესო კოლეგიამ იხელმძღვანელა საპროცესო კოლეგიამ იხელმძღვანელა „ადვოკატთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური წარმოების შესახებ დებულების“ 9.1 (გ) მუხლით და გადაწყვიტა:

1. დისციპლინურ საქმეზე №042/23 ადვოკატ ხ. გ.-ს /სიითი №/ მიმართ შეწყდეს დისციპლინური წარმოება.
2. გადაწყვეტილების ასლი გაეგზავნოს მხარეებს.
3. საპროცესო კოლეგიის გადაწყვეტილება არ საჩივრდება.

კოლეგიის თავმჯდომარე:

/კონსტანტინე გელაშვილი/

კოლეგიის წევრი:

/ეკატერინე გეწამე/

კოლეგიის წევრი:

/ეკატერინე მაჭარაშვილი/