

ეთიკის კომისიის  
ზეპირი

რ ე კ ო მ ე ნ დ ა ც ი ა

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 22.11.2013

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 016/13

**შეკითხვა:**

ადვოკატი ერთდროულად იცავდა ორი პირის ინტერესებს სისხლის სამართლის საქმეზე, რომლებიც ერთ დანაშაულში იყვნენ ბრალდებულნი. ერთ-ერთმა ბრალდებულმა აღიარა დანაშაული, ხოლო მეორემ არა. დაარღვევს თუ არა ადვოკატი ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსს, იმ შემთხვევაში, თუ ის გააგრძელებს ორივე ბრალდებული პირის ინტერესების დაცვას?

**ანალიზი:**

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლის პირველი ნაწილი: „ადვოკატს უფლება არა აქვს პროფესიული რჩევა მისცეს ან წარმოადგინოს ორი ან მეტი კლიენტი ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეზე, თუკი აღნიშნული კლიენტების ინტერესებს შორის არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე.“

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის მე-6 მუხლის მე-2 ნაწილის მიხედვით, ინტერესთა კონფლიქტი არსებობს იმ შემთხვევებშიც, როდესაც: ა) „ადვოკატის ვალდებულებები ორი ან მეტი კლიენტის წარმომადგენლობისას ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეში ურთიერთსაწინააღმდეგო ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე.

ბ) კლიენტის ინტერესების შესაბამისად მოქმედების ვალდებულება ეწინააღმდეგება, ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე ამ ადვოკატის ან მასთან დაკავშირებული პირის ინტერესებთან.“

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლის მე-4 ნაწილი: „ინტერესთა კონფლიქტის დაუშვებლობა ვრცელდება იმ შემთხვევებზეც, როდესაც ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის საფრთხე წარმოიშობა საქმის წარმოების პროცესში.“

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლის მე-5 ნაწილი: „ადვოკატი ვალდებულია შეწყვიტოს ყველა კლიენტის საქმის წარმოება, რომელთა ინტერესებსაც იგი წარმოადგენდა, თუკი კლიენტებს შორის წარმოიქმნა ინტერესთა კონფლიქტი მოცემულ ან დაკავშირებულ საქმეზე და არსებობს ადვოკატის მიმართ ნდობის დარღვევის და/ან კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხე.“

განსახილველ შემთხვევაში, სისხლის სამართლის საქმეზე ორი ბრალდებული პირის ინტერესების დაცვის პროცესში, ერთ-ერთი კლიენტის მიერ დანაშაულის აღიარება, ხოლო მეორე კლიენტის მიერ დანაშაულის ჩადენის უარყოფა გულისხმობს მათ შორის ურთიეთსაწინააღმდეგო ინტერესების არსებობას, რამაც შესაძლოა ინტერესთა კონფლიქტი წარმოქმნას ან მისი წარმოქმნის საფრთხე წარმოიშვას.

მოცემულ შემთხვევაში, ორივე ბრალდებულის ინტერესების დაცვისას, შესაძლოა ადვოკატის მიმართ არსებობს ნდობა და ორივე ბრალდებული აწვდის ისეთ ინფორმაციას, რაც არ უნდა იქნას გამჟღავნებული ადვოკატის მიერ. შესაბამისად, აღნიშნულ საქმეში კლიენტების უერთგანსხვავებულმა პოზიციებმა შესაძლოა, მათ შორის წარმოშვას ინტერესთა კონფლიქტი ან შეიქმნას ინტერესთა კონფლიქტის წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე, რამაც შესაძლოა გამოიწვიოს ადვოკატის მიმართ ნდობის დარღვევა ან/და შეიქმნას კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხე. ასეთ შემთხვევაში, ადვოკატი ვალდებულია შეწყვიტოს ორივე კლიენტის ინტერესების დაცვა.

#### **დასკვნა:**

თუ ადვოკატი იცავს ორი ბრალდებულის ინტერესებს ერთი და იგივე საქმეზე და ერთ-ერთმა ბრალდებულმა აღიარა დანაშაული, ხოლო მეორემ არა, ასეთ შემთხვევაში, კლიენტების ურთერთგანსხვავებულმა ინტერესების არსებობამ შესაძლოა მათ შორის წარმოქმნას ინტერესთა კონფლიქტი ან შეიქმნას მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე. ასეთ შემთხვევაში, შესაძლოა ადვოკატმა ერთი კლიენტისგან მიღებული კონფიდენციალური ინფორმაცია გამოიყენოს მეორე კლიენტის სასარგებლოდ, რაც ადვოკატის მიმართ ნდობის არსებობის დარღვევის ან/და კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხეს ქმნის. ასეთ შემთხვევაში, ადვოკატი ვალდებულია შეწყვიტოს ორივე კლიენტის ინტერესების დაცვა.

**რეკომენდაცია** არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ საქმის განხილვის ეტაპზე, თუმცა შესაძლებელია გამოყენებული იქნეს ერთ-ერთ წყაროდ ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილებაში.

