

## ეთიკის კომისიის

### ზეპირი

## რ ე კ ო მ ე ნ დ ა ც ი ა

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 17.10.2013

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 014/13

#### შეკითხვა:

იმ შემთხვევაში თუ პირი, რომლის ინტერესებსაც წარმოადგენს ადვოკატი A, მიმართავს სამართლებრივი დახმარების თხოვნით სხვა ადვოკატ B - ს, სახელშეკრულებო ურთიერთობაში მყოფ ადვოკატ A-სთან ხელშეკრულების შეწყვეტის გარეშე, აქვს თუ არა ვალდებულება ადვოკატ B-ს შეატყობინოს ადვოკატ A-ს აღნიშნულის შესახებ? აქვს თუ არა ადვოკატ B-ს ვალდებულება განუმარტოს კლიენტს, რომ საჭიროა ადვოკატ A-სთან ხელშეკრულების შეწყვეტა მასთან სახელშეკრულებო ურთიერთობის დაწყებამდე?

#### ანალიზი:

„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლი:

1. ადვოკატი ვალდებულია:

ა) დაიცვას პროფესიული საიდუმლოება, გასული დროის მიუხედავად;

ბ) კლიენტის თანხმობის გარეშე არ გაავრცელოს საადვოკატო საქმიანობის განხორციელების პროცესში მისგან მიღებული ინფორმაცია.

2. ადვოკატის მიერ პროფესიული საიდუმლოების დარღვევა იწვევს ამ კანონით და ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსით გათვალისწინებულ პასუხისმგებლობას.

**ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-4 მუხლი:**

1. ინფორმაცია, რომელიც ადვოკატისთვის ცნობილი გახდა მისი პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას, კონფიდენციალურია. ადვოკატი ვალდებულია დაიცვას კონფიდენციალური ინფორმაცია იმგვარად, რომ მესამე პირებს მასზე ხელი არ მიუწვდებოდეს. კონფიდენციალობის ვალდებულება ვრცელდება ნებისმიერ ინფორმაციაზე, რაც ადვოკატისთვის ცნობილი გახდა კლიენტისაგან ან იურიდიული რჩევის მიღების სხვა მსურველისაგან, რომელიც ადვოკატმა მიაწოდა კლიენტს ან ადვოკატმა სხვა წყაროდან გაიგო კლიენტთან ან მის საქმესთან დაკავშირებით.

2. კონფიდენციალობის ვალდებულება არ არის შეზღუდული დროში.

3. ადვოკატმა განზრახ არ უნდა გამოიყენოს კონფიდენციალური ინფორმაცია:

ა) კლიენტის წინააღმდეგ;

ბ) საკუთარი ან მესამე პირის მიზნებისათვის, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც კლიენტი შესაბამის თანხმობას განაცხადებს.

4. ადვოკატს შეუძლია გაამჟღავნოს კონფიდენციალური ინფორმაცია:

ა) კლიენტის თანხმობის საფუძველზე;

ბ) თუ ინფორმაციის ამგვარი გამოყენება წარმომადგენლობის ან დაცვის პროცესში გამართლებულია და აუცილებელია კლიენტის ინტერესებიდან გამომდინარე იმ პირობით, რომ ასეთი ინფორმაციის გაცემა კლიენტს ადვოკატისთვის წინასწარ არ აუკრძალავს;

გ) თუ ეს აუცილებელია ადვოკატის მიერ მის მიმართ წაყენებული ბრალდებისაგან ან მოთხოვნისგან თავის დასაცავად ან საკუთარი ჰონორარის მიღებისათვის. (08.12.2012)

5. ადვოკატმა მის პარტნიორებს, თანამშრომლებს და სხვა პირებს, რომლებიც მის მიერ მოწვეულნი არიან პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას, უნდა მოსთხოვოს კონფიდენციალობის დაცვა.

კონფიდენციალობის პრინციპის თანახმად, ადვოკატმა არ უნდა გაამჟღავნოს ინფორმაცია, რომელიც მისთვის ცნობილი გახდა პროფესიული საქმიანობის განხორციელების პროცესში. კონფიდენციალური ინფორმაცია მოიცავს მათ შორის ინფორმაციას იმის თაობაზე, რომ ადვოკატს გაუფორმეს ხელშეკრულება კონკრეტული კლიენტის დაცვის მიზნით, თუ თავად კლიენტი არ მისცემს ადვოკატს უფლებას საჯარო გახადოს აღნიშნული საკითხი. კონფიდენციალობის ვალდებულება დროში არ არის შეზღუდული, რაც გულისხმობს, რომ ადვოკატს კონფიდენციალობის პრინციპის დაცვის ვალდებულება ეკისრება, როგორც კლიენტის ინტერესების დაცვისას, ასევე საქმის დასრულების შემდეგაც.

ეთიკის კომისიამ 2010 წლის 22 ნოემბრის გადაწყვეტილებით /დისციპლინურ საქმეზე №044/10/ დაადგინა: „კლიენტის შესახებ არსებული ინფორმაციის დაცვის ვალდებულება ყოველთვის უპირატესია ადვოკატებს შორის ურთიერთთანამშრომლობიდან გამომდინარე ვალდებულებებზე. ეს დასკვნა ასევე გამომდინარეობს ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-10 მუხლის მე-2 ნაწილის მეორე წინადადებიდან, რომლის თანახმადაც დაუშვებელია კლიენტის ინტერესებზე წინ პროფესიის ინტერესების დაყენება.“

მოცემულ შემთხვევაში, ადვოკატი A არ არის ვალდებული შეატყობინოს ადვოკატ B - ს მასთან სახელშეკრულებო ურთიერთობაში მყოფ პირთან ადვოკატ-კლიენტის ურთიერთობის დაწყების თაობაზე, ვინაიდან ინფორმაცია იმის შესახებ, რომ ადვოკატ A - ს მომართა კონკრეტულმა პირმა სამართლებრივი დახმარების მოთხოვნით, კონფიდენციალურია.

კლიენტის თანხმობის გარეშე ადვოკატს არ აქვს უფლება გაავრცელოს პროფესიული საქმიანობისას მიღებული ინფორმაცია. მოცემულ შემთხვევაში, თუ კლიენტმა განაცხადა თანხმობა ადვოკატს გაევრცელებინა მის შესახებ შეკითხვაში მოცემული ინფორმაცია, ასეთ შემთხვევაში, ადვოკატს ჰქონდა უფლება თავის დაცვის ქვეშ მყოფი პირის შესახებ განეცხადებინა კოლეგისათვის, რომ მან მიმართა სამართლებრივი დახმარების თხოვნით. კლიენტის თანხმობის გარეშე ადვოკატის მიერ ამგვარი განცხადების გაკეთება არღვევს კონფიდენციალობის პრინციპს. ასევე, ვინაიდან კლიენტს აქვს უფლება, სურვილის შესაბამისად, ჰქონდეს სახელშეკრულებო ურთიერთობა რამდენიმე ადვოკატთან, ადვოკატს არ აქვს ვალდებულება კლიენტს ურჩიოს სხვა ადვოკატთან ხელშეკრულების შეწყვეტა მასთან ურთიერთობის დაწყებამდე.

ეთიკის კომისია რეკომენდაციის გაცემისას აღნიშნავს, რომ ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის პირველადი რედაქციის მე-10 მუხლის მე-4 ნაწილი ითვალისწინებდა შეკითხვაში აღნიშნულ შემთხვევაში ორ ადვოკატს შორის ურთიერთობის მარეგულირებელ ნორმას: „თუ ადვოკატს მიმართა კლიენტმა, რომელსაც ჰყავს სხვა ადვოკატი, ადვოკატი ვალდებულია აცნობოს კოლეგას კონსულტაციის გაწევის ან სხვა სახის სამართლებრივი დახმარების გაწევის დაწყების შესახებ.“

ეთიკის კოდექსის პირველადი რედაქციის აღნიშნული მუხლის რეგულირებისა და კონფიდენციალობის პრინციპის შესაძლო წინააღმდეგობის თემასთან დაკავშირებით ეთიკის კომისიამ 2010 წლის 22 ნოემბრის გადაწყვეტილებით /დისციპლინურ საქმეზე №044/10/ დაადგინა: „მე-10 მუხლის მე-4 ნაწილის ... გამოყენება შეიძლება ეწინააღმდეგებოდეს „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლით და ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-4 მუხლით გარანტირებულ კონფიდენციალობის პრინციპს. კონფიდენციალობის დაცვის ვალდებულება გარანტირებულია „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონით, რომელიც იერარქიით უფრო მაღლა მდგომი აქტია, ვიდრე ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსი და წინააღმდეგობრივად რეგულირებული საკითხები უნდა გადაწყდეს „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად.“

აღნიშნული წინააღმდეგობის აღმოსაფხვრელად, 2012 წლის 08 დეკემბრის ადვოკატთა საერთო კრებაზე ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-10 მუხლის მე-4 ნაწილის რეგულაცია შეიცვალა და ჩამოყალიბდა შემდეგი სახით: ადვოკატი არ უნდა დაუკავშირდეს მოწინააღმდეგე მხარეს საქმესთან დაკავშირებით ამ მხარის ადვოკატის გვერდის ავლით, თუ მისთვის ცნობილია, რომ ეს მხარე წარმოდგენილია ადვოკატით, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მხარის ადვოკატი დათანხმდება ასეთ კომუნიკაციაზე ან ობიექტურად შეუძლებელია ადვოკატთან დაკავშირება.“ შესაბამისად, აღნიშნული ცვლილებით გამოირიცხა შესაძლო წინააღმდეგობა ნორმებს შორის.

#### **დასკვნა:**

იმ შემთხვევაში, თუ ადვოკატს მიმართა პირმა, რომელსაც სახელშეკრულებო ურთიერთობა აკავშირებს სხვა ადვოკატთან, ახალი ადვოკატი არ არის ვალდებული აცნობოს კოლეგას აღნიშნული ფაქტის შესახებ. ინფორმაცია იმის თაობაზე, რომ ადვოკატს გაუფორმა ხელშეკრულება დაცვის მიზნით კონკრეტულმა კლიენტმა კონფიდენციალურია და ადვოკატს მხოლოდ კლიენტის თანხმობის საფუძველზე შეუძლია მისი გამხელა.

ეთიკის კომისიის მიერ გაცემული რეკომენდაცია არის მხოლოდ სარეკომენდაციო მოსაზრება და არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ რომელიმე დისციპლინური საქმის განხილვისას.

