

**ეთიკის კომისიის  
ზეპირი  
რეკომენდაცია**

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 15.06.2017

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 015/17

**შეკითხვა:**

იურიდიული ფირმის - იურიდიული კონსულტაციის და მომსახურების ორგანიზაციამ, სხვადასხვა ადვოკატების მეშვეობით გაუწია საადვოკატო მომსახურება-კონსულტაცია ორ სხვადასხვა პიროვნებას, რომელიც, როგორც შემდეგ აღმოჩნდა, წარმოადგენდნენ ერთ საქმეზე მოწინააღმდეგე მხარეებს, ხოლო კონსულტაციები ეხებოდა სწორედ ამ საქმეს. მეორე კონსულტაციის გამწევ ადვოკატს არ ჰქონდა ინფორმაცია, რომ პირველი კონსულტაცია ამ საქმეზე არსებობდა. არის თუ არა ინტერესთა კონფლიქტი და როგორ შეიძლება მოიქცეს კომპანია?

**ანალიზი:**

**ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლი:**

„1. ადვოკატს უფლება არა აქვს პროფესიული რჩევა მისცეს ან წარმოადგინოს ორი ან მეტი კლიენტი ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეზე, თუკი აღნიშნული კლიენტების ინტერესებს შორის არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე.

2. ინტერესთა კონფლიქტი არსებობს იმ შემთხვევებშიც, როდესაც:

ა) ადვოკატის ვალდებულებები ორი ან მეტი კლიენტის წარმომადგენლობისას ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეში ურთიერთსაწინააღმდეგო ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე.

ბ) კლიენტის ინტერესების შესაბამისად მოქმედების ვალდებულება ეწინააღმდეგება, ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე ამ ადვოკატის ან მასთან დაკავშირებული პირის ინტერესებთან.

3. ერთ საადვოკატო ბიუროში (ოფისში, კანტორაში, იურიდიულ ფირმაში და ა.შ.) მომუშავე ადვოკატებს უფლება არა აქვთ მისცენ პროფესიული რჩევა ან წარმოადგინონ რამდენიმე პირი (კლიენტი) ერთი და

იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეზე, თუკი აღნიშნულ კლიენტებს შორის არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე.

4. ინტერესთა კონფლიქტის დაუშვებლობა ვრცელდება იმ შემთხვევებზეც, როდესაც ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის საფრთხე წარმოიშობა საქმის წარმოების პროცესში.

5. ადვოკატი ვალდებულია შეწყვიტოს ყველა კლიენტის საქმის წარმოება, რომელთა ინტერესებსაც იგი წარმოადგენდა, თუკი კლიენტებს შორის წარმოიქმნა ინტერესთა კონფლიქტი მოცემულ ან დაკავშირებულ საქმეზე და არსებობს ადვოკატის მიმართ ნდობის დარღვევის და/ან კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხე.“

ინტერესთა კონფლიქტის ერთ-ერთ შემთხვევას წარმოადგენს ადვოკატის მიერ ერთ საქმეში რამდენიმე კლიენტის წარმომადგენლობა, თუ აღნიშნული კლიენტების ინტერესები ერთმანეთს არ შეესაბამება.

ეთიკის კომისიამ 2011 წლის 24 იანვრის გადაწყვეტილებით, დისციპლინურ საქმეზე №015/10 მიუთითა: „კლიენტის ინტერესების დაცვისას თავი უნდა აარიდოს ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევებს და კლიენტის წარმომადგენლობა უნდა განახორციელოს იმგვარად, როგორც კლიენტი იმოქმედებდა საკუთარი ინტერესებისათვის შესაბამისი ცოდნის და დროის არსებობის შემთხვევაში. კლიენტის ინტერესებს შორის კონფლიქტი არსებობს, თუ ადვოკატის მიერ ერთ- ერთი კლიენტისათვის მიცემული რჩევა ან განხორციელებული წარმომადგენლობა ზიანს აყენებს სხვა კლიენტის ინტერესს.“

ეთიკის კოდექსის მიხედვით, ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევას წარმოადგენს სიტუაცია, როდესაც ერთ საადვოკატო ბიუროში, იურიდიულ ფირმაში მომუშავე ადვოკატები ორი კლიენტის წარმომადგენლობს ახორციელებენ ან პროფესიულ რჩევას აძლევენ მათ ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეზე, თუკი აღნიშნულ კლიენტებს შორის არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე.

ინტერესთა კონფლიქტის ბიუროზე გავრცელება გულისხმობს, რომ ერთი ადვოკატის ინტერესთა კონფლიქტი ვრცელდება მთელ საადვოკატო ბიუროზე, ვინაიდან ივარაუდება, რომ ერთ საადვოკატო ბიუროში მომუშავე ადვოკატებისთვის ერთმანეთის საქმეებზე ინფორმაცია ადვილად ხელმი საწვდომია და როდესაც ერთი საადვოკატო ბიურო წარმოადგენს საწინააღმდეგო ინტერესის მქონე კლიენტებს, არსებობს ადვოკატთა მიერ კლიენტის კონფიდენციალური ინფორმაციის გამჟღავნების ან კლიენტის ინტერესების პრიორიტეტულობის მოვალეობის დარღვევის საფრთხე. ერთი ადვოკატის ინტერესთა კონფლიქტის მთლიან ბიუროზე გავრცელება გამოწვეულია იმ გარემოებითაც, რომ კოლეგები ინაწილებენ შემოსავალს, რეპუტაციასა და სამომავლო პერსპექტივებს.

შეკითხვაში მითითებული გარემოებები შეესაბამება ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის აკრძალვას, შესაბამისად, სახეზეა ინტერესთა კონფლიქტი. შესაბამისად, ვინაიდან არსებობს ადვოკატების მიმართ ნდობის დარღვევის და/ან კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხე, ორივე ადვოკატი ვალდებულია შეწყვიტოს წარმომადგენლობა ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლის მე-5 ნაწილის მიხედვით. კლიენტის ინფორმირების მოვალეობას „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ე“ ქვეპუნქტი განსაზღვრავს. კლიენტების ინფორმირება უნდა მოხდეს დაუყოვნებლივ. ასევე, დამატებით, ადვოკატების მიერ უნდა მოხდეს ხაზგასმა დარღვევის მიზეზზე, რომელიც, როგორც შეკითხვაშია მითითებული, იყო მხოლოდ ტექნიკური სახის და, სასურველია, შეტყობინება მოხდეს წერილობითი ფორმით.

## დასკვნა:

იმ შემთხვევაში, თუ ერთი იურიდიული ფირმის ორი ადვოკატი კონსულტაციას გაუწევს მოწინააღმდეგე მხარეებს ერთი და იგივე საქმეზე, წარმოიშობა ინტერეთა კონფლიქტის შემთხვევა. ადვოკატების მიმართ ნდობის დარღვევის და/ან კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხის არსებობის მიზეზით, ორივე ადვოკატმა უნდა შეწყვიტოს წარმომადგენლობა და კლიენტების ინფორმირება უნდა მოხდეს დაუყოვნებლივ. ასევე, დამატებით, ადვოკატების მიერ უნდა მოხდეს ხაზგასმა დარღვევის მიზეზზე, რომელიც, როგორც შეკითხვაშია მითითებული, იყო მხოლოდ ტექნიკური სახის და, სასურველია, შეტყობინება მოხდეს წერილობითი ფორმით.

რეკომენდაცია არ არის სავალდებულო საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ საქმის განხილვის ეტაპზე, თუმცა შესაძლებელია, გამოყენებულ იქნეს ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილებაში, როგორც ერთ-ერთ წყარო.