

## ეთიკის კომისიის

### რეკომენდაცია

#### მეოთხე დისციპლინური კოლეგიის შემადგენლობა:

ციცინო ცხვედიანი – კოლეგიის თავმჯდომარე

თორნიკე ბაქრაძე – კოლეგიის წევრი

გოჩა სვანიძე – კოლეგიის წევრი

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 07.07.2014

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 005/14

#### შეკითხვა:

ადვოკატი იცავს ერთ საქმეზე ორი პირის ინტერესებს. ორივე პირი ერთ მხარეზეა ამ კონკრეტულ საქმეში, მაგრამ, ადვოკატმა იცის, რომ ამ პირებს შორის ურთიერთობა იძაბება და შესაძლოა წარმოიშვას ინტერესთა კონფლიქტი. ანუ - ჯერ ინტერესთა კონფლიქტი სახეზე არაა; არსებობს ინტერესთა კონფლიქტის წარმოშობის საფრთხე.

საქმე ეხება სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავას. ხელშეკრულება დაიდო ზეპირი ფორმით. ადვოკატის კლიენტებმა, ამ შემთხვევაში მოვალეებმა, შესაგებლით არ ცნეს სასარჩელო მოთხოვნა - თანხის დაკისრება, გადახდის ვადის არარსებობის მიზეზით. მოვალეების პირადი დამაბული ურთიერთობიდან გამომდინარე, შესაძლებელია, ერთ-ერთმა მოვალემ საქმის მომდინარეობისას აღიაროს მოთხოვნის ვადამოსულობა ორივე მოვალის მიმართ, რაც გამოიწვევს მოვალეთა პოზიციების დაპირისპირებას.

თუ ადვოკატი უარს იტყვის ამ პირების დაცვაზე, ისინი ვერ შეძლებენ მოკლე პერიოდში და ფინანსური სიდუხჭირის გამო ახალი ადვოკატის აყვანას და მათი ინტერესები დაზიანდება. როგორ უნდა მოიქცეს ადვოკატი?

#### ანალიზი:

##### „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლი:

ადვოკატი ვალდებულია:

ე) შეასრულოს საპროცესო კანონმდებლობით მისთვის დაკისრებული მოვალეობები და ინტერესთა შეუთავსებლობის შემთხვევაში კლიენტს დაუყოვნებლივ აცნობოს ამის შესახებ.

**„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლი:**

1. ადვოკატს უფლება აქვს კლიენტის ინტერესების დასაცავად გამოიყენოს ყველა საშუალება, რომელიც აკრძალული არ არის კანონმდებლობით ან პროფესიული ეთიკის ნორმებით.
2. ადვოკატი ვალდებულია დროულად მიაწოდოს კლიენტს ყველა ინფორმაცია და განუმარტოს ყველა შესაძლო ფინანსური ვალდებულება, რომელიც დაკავშირებულია მისი საქმის წარმოებასთან

**ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლი:**

1. ადვოკატს უფლება არა აქვს პროფესიული რჩევა მისცეს ან წარმოადგინოს ორი ან მეტი კლიენტი ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეზე, თუკი აღნიშნული კლიენტების ინტერესებს შორის არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე.
2. ინტერესთა კონფლიქტი არსებობს იმ შემთხვევებშიც, როდესაც:
  - ა) ადვოკატის ვალდებულებები ორი ან მეტი კლიენტის წარმომადგენლობისას ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეში ურთიერთსაწინააღმდეგოა ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე.
  - ბ) კლიენტის ინტერესების შესაბამისად მოქმედების ვალდებულება ეწინააღმდეგება, ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე ამ ადვოკატის ან მასთან დაკავშირებული პირის ინტერესებთან.
3. ერთ საადვოკატო ბიუროში (ოფისში, კანტორაში, იურიდიულ ფირმაში და ა.შ.) მომუშავე ადვოკატებს უფლება არა აქვთ მისცენ პროფესიული რჩევა ან წარმოადგინონ რამდენიმე პირი (კლიენტი) ერთი და იგივე ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ საქმეზე, თუკი აღნიშნულ კლიენტებს შორის არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე.
4. ინტერესთა კონფლიქტის დაუშვებლობა ვრცელდება იმ შემთხვევებზეც, როდესაც ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის საფრთხე წარმოიშობა საქმის წარმოების პროცესში.
5. ადვოკატი ვალდებულია შეწყვიტოს ყველა კლიენტის საქმის წარმოება, რომელთა ინტერესებსაც იგი წარმოადგენდა, თუკი კლიენტებს შორის წარმოიქმნა ინტერესთა კონფლიქტი მოცემულ ან დაკავშირებულ საქმეზე და არსებობს ადვოკატის მიმართ ნდობის დარღვევის და/ან კონფიდენციალობის ხელყოფის საფრთხე.

**ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მე-7 ნაწილი:**

ადვოკატმა არ უნდა ისარგებლოს საქმეზე უარის თქმის უფლებით ისეთ გარემოებებში, როდესაც კლიენტი უძლური იქნება დროულად ისარგებლოს სხვა ადვოკატის იურიდიული დახმარებით, კლიენტისათვის ზიანის მიყენების თავიდან აცილების მიზნით.

ადვოკატმა, კლიენტის ინტერესების დაცვისას, თავი უნდა აარიდოს ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევებს და კლიენტის წარმომადგენლობა უნდა განახორციელოს იმგვარად, როგორც კლიენტი იმოქმედებდა საკუთარი ინტერესებისათვის შესაბამისი ცოდნის და დროის არსებობის შემთხვევაში. კლიენტის ინტერესებს შორის კონფლიქტი არსებობს, თუ ადვოკატის მიერ ერთ-ერთი კლიენტისათვის მიცემული რჩევა ან განხორციელებული წარმომადგენლობა ზიანს აყენებს სხვა კლიენტის ინტერესს.

მოცემულ შემთხვევაში, ადვოკატმა არ უნდა დაუშვას მის კლიენტებს შორის მოსალოდნელი ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევაში რომელიმე მათგანის სასარგებლოდ მოქმედება, მეორის ინტერესების საწინააღმდეგოდ ასევე, პროფესიული ეთიკის ნორმების შესაძლო დარღვევის პრევენციის მიზნით, წინასწარ უნდა შეატყობინოს კლიენტებს, რომ შესაძლოა წარმოექმნას ვალდებულება შეწყვიტოს მათი ინტერესების წარმოდგენა ინტერესთა კონფლიქტის თავიდან აცილების მიზნით. ადვოკატს აქვს ვალდებულება დაიცვას ეთიკის კოდექსით გათვალისწინებული ვალდებულებები, მათ შორის „ადვოკატმა არ უნდა ისარგებლოს საქმეზე უარის თქმის უფლებით ისეთ გარემოებებში, როდესაც კლიენტი უძლური იქნება დროულად ისარგებლოს სხვა ადვოკატის იურიდიული დახმარებით, კლიენტისათვის ზიანის მიყენების თავიდან აცილების მიზნით.“ (აპკ-ის მე-8 მუხლის მე-7 ნაწილი) წინასწარი გაფრთხილებით ადვოკატი თავიდან აიცილებს აღნიშნული რეგულირების შესაძლო დარღვევას და მის კლიენტებს მისცემს საშუალებას წინასწარ მოემზადონ საკუთარი უფლებების დასაცავად სხვა ადვოკატისათვის მიმართვისათვის, თუკი წარმოიქმნება მათ შორის ინტერესთა კონფლიქტი.

### დასკვნა:

დასმულ შეკითხვაში მითითებული გარემოება რეგულირდება ზემოაღნიშნული ნორმებით, რაც ადვოკატს ავალდებულებს არ დაუშვას მის კლიენტებს შორის მოსალოდნელი ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევაში რომელიმე მათგანის სასარგებლოდ მოქმედება, მეორის ინტერესების საწინააღმდეგოდ და იმავდროულად ადვოკატმა უნდა უზრუნველყოს წინასწარ, ინტერესთა კონფლიქტის შესაძლო წარმოქმნამდე გააფრთხილოს მისი კლიენტები, კონფლიქტის წარმოშობის შემთხვევაში ადვოკატის მხრიდან მათი მომსახურების შეწყვეტის გარდაუვლობის შესახებ. ასეთი ქმედებით ადვოკატი თავიდან აიცილებს პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებულ დარღვევას და მის კლიენტებს მისცემს საშუალებას წინასწარ მოემზადონ საკუთარი უფლებების დასაცავად სხვა ადვოკატისათვის მიმართვისათვის, თუკი წარმოიქმნება მათ შორის ინტერესთა კონფლიქტი.

შესაბამისად, ადვოკატის მოქმედება იქნება სრულ შესაბამისობაში „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის ე) პუნქტის, „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის მე-2 პუნქტის, ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლის მე-4 და მე-5 პუნქტის მოთხოვნებთან.

რეკომენდაცია არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ რომელიმე დისციპლინური საქმის განხილვისას. თუმცა შესაძლებელია გამოყენებული იქნეს ერთ-ერთ წყაროდ ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილებაში.

კოლეგიის თავმჯდომარე:

/ციცინო ცხვედიანი/

კოლეგიის წევრი:

/თორნიკე ბაქრაძე/

კოლეგიის წევრი:

/გოჩა სვანიძე/