

## ეთიკის კომისიის

## რეკომენდაცია

### მორე დისციპლინური კოლეგიის შემადგენლობა:

პავლე აბაიაძე – კოლეგიის თავმჯდომარე

თეა ჭეიშვილი – კოლეგიის წევრი

მარინე კვაჭაძე – კოლეგიის წევრი

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 13.10.2014

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 009/14

### შეკითხვა:

კლიენტის დავალებით გამოსაკითხია მოწმე, რომელიც იმყოფება სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში. (არის პატიმარი). ორდერის გარეშე მისი გამოკითხვა შეუძლებელია. გამოიწვევს თუ არა ორდერის გამოწერა და გამოკითხვა ეთიკის ნორმების დარღვევას?

### ანალიზი:

„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის 1-ლი პუნქტი: „ადვოკატს უფლება აქვს კლიენტის ინტერესების დასაცავად გამოიყენოს ყველა საშუალება, რომელიც არ არის აკრძალული კანონმდებლობით და პროფესიული ეთიკის ნორმებით.“

ადვოკატი პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას ვალდებულია მოქმედებდეს კანონით დადგენილი რეგულაციის შესაბამისად. აღნიშნულს უთითებს „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის მე-2 პუნქტი, რომლის მიხედვითაც „ადვოკატი არის თავისუფალი პროფესიის პირი, რომელიც ემორჩილება მხოლოდ კანონსა და პროფესიული ეთიკის ნორმებს.“ ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსი აღიარებს კლიენტის ინტერესების უპირატესობას სხვა ინტერესებთან მიმართებით, თუმცა, საზღვარს უწესებს თავად კლიენტის ინტერესების უპირატესობის პრინციპსაც - ადვოკატმა უნდა იმოქმედოს პროფესიული ეთიკისა და კანონის რეგულაციის შესაბამისად.

ეთიკის კომისიამ 2011 წლის 07 მარტის გადაწყვეტილებით, დისციპლინურ საქმეზე №057/10, დაადგინა: „კლიენტის ინტერესების დაცვის ვალდებულება ადვოკატს არ აძლევს უფლებას გამოიყენოს კანონსაწინააღმდეგო საშუალებები. თუნდაც ამას კლიენტი ითხოვდეს და საჭიროდ

მიაჩნდეს დაცვის ამგვარი გზით განხორციელება. ადვოკატი ვალდებულია კანონით გათვალისწინებული საშუალებებითა და პროფესიული ეთიკის კოდექსით დადგენილი სტანდარტებით იმოქმედოს.“

„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლი განსაზღვრავს საადვოკატო საქმიანობის განხორციელების საფუძველს, რომლის მე-2 პუნქტის თანახმად „გამომიების ორგანოში ან საქმის სასამართლოში განხილვისას ადვოკატი ვალდებულია საადვოკატო საქმიანობის უფლების დამადასტურებელ მოწმობასთან ერთად წარადგინოს დადგენილი წესით კლიენტის მიერ მასზე გაცემული დოკუმენტი - მინდობილობა ან ორდერი.“ სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 44-ე მუხლი განსაზღვრავს ბრალდებულის ადვოკატის სამართლებრივ მდგომარეობას, რომლის მე-2 პუნქტის თანახმად: „სისხლის სამართლის საქმეში მონაწილეობის დასაშვებად ადვოკატი წარადგენს ორდერს და თავის მოწმობას.“

ორდერი წარმოადგენს კლიენტის მიერ ადვოკატისათვის მინიჭებული უფლებამოსილების დამადასტურებელ დოკუმენტს, რომელის საფუძველზე ადვოკატს უფლება აქვს იმოქმედოს კლიენტის სახელით და უზრუნველყოს მისი ინტერესების წარმოდგენა შესაბამის ორგანოებში მისთვის მინიჭებული უფლებამოსილების ფარგლებში. ადვოკატი ვალდებულია კონკრეტულ საქმეზე კლიენტის მიერ მისთვის მინიჭებული უფლებამოსილების დასადასტურებლად წარადგინოს ორდერი.

ადვოკატის მიერ ორდერის გამოწერა უნდა განხორციელდეს მხოლოდ ორდერში მითითებული პირის დასაცავად, ამასთან ადვოკატის მიერ სხვა მიზნით გამოწერილი ორდერი იქნება ფიქტიური ხასიათის, რაც არ შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრულ ორდერის სამართლებრივ ბუნებას და იწვევს ადვოკატის მიერ ორდერის საფუძველზე წარმოშობილი ვალდებულებების დარღვევას სამართლებრივი ურთიერთობის დაწყებისთანავე.

ეთიკის კომისიამ 2010 წლის 22 ნოემბრის გადაწყვეტილებაში, დისციპლინურ საქმეზე №044/10, განმარტა: „საქართველოს კანონმდებლობა არ იცნობს ადვოკატის მიერ ორდერის გაფორმებას სხვა მიზნით (სხვა კლიენტის ინტერესების დაცვის მიზნით), გარდა ორდერში მითითებული პირის ინტერესების დაცვისა.“

შესაბამისად, ადვოკატის მიერ მისთვის არადასაცავ პირზე ორდერის გამოწერა, სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში მისი მოწმის სახით გამოკითხვის მიზნით, შესაძლოა ჩაითვალოს „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის („ადვოკატს უფლება აქვს კლიენტის ინტერესების დასაცავად გამოიყენოს ყველა საშუალება, რომელიც არ არის აკრძალული კანონმდებლობით და პროფესიული ეთიკის ნორმებით“.) დარღვევად.

#### **დასკვნა:**

მოცემულ შემთხვევაში, ადვოკატის მიერ, მოწმის გამოსაკითხად ორდერის გამოწერა, სავარაუდოდ, გამოიწვევს „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევას, ვინაიდან ორდერი წარმოადგენს კლიენტის მიერ ადვოკატისათვის მინიჭებული უფლებამოსილების დამადასტურებელ დოკუმენტს და ადვოკატის მიერ ორდერის გამოწერა უნდა განხორციელდეს მხოლოდ მასში მითითებული პირის დასაცავად. ამასთან ადვოკატის მიერ სხვა მიზნით გამოწერილი ორდერი იქნება ფიქტიური ხასიათის, რაც არ შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრულ ორდერის სამართლებრივ ბუნებას

და იწვევს ადვოკატის მიერ ორდერის საფუძველზე წარმოშობილი ვალდებულებების დარღვევას სამართლებრივი ურთიერთობის დაწყებისთანავე.

რეკომენდაცია არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ რომელიმე დისციპლინური საქმის განხილვისას. თუმცა შესაძლებელია გამოყენებული იქნეს ერთ-ერთ წყაროდ ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილებაში.

კოლეგიის თავმჯდომარე:

/პავლე აბაიაძე/

კოლეგიის წევრი:

/თეა ჭეიშვილი/

კოლეგიის წევრი:

/მარინე კვაჭამე/