

ეთიკის კომისიის
რეკომენდაცია

პირველი დისციპლინური კოლეგიის შემადგენლობა:

გია ტაბლიაშვილი – კოლეგიის თავმჯდომარე
ეკატერინე გასიტაშვილი – კომისიის წევრი
ზურაბ ძლიერიშვილი – კომისიის წევრი

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 31.03.2014
შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 004/14

შეკითხვა:

ირღვევა თუ არა ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის ნორმები, როდესაც საადვოკატო ბიუროს სლოგანია „შედეგიანი პასუხისმგებლობა“

ანალიზი:

“ადვოკატთა შესახებ” საქართველოს კანონის მე-3 მუხლი ადგენს საადვოკატო საქმიანობის პრინციპებს, რომელთა შორისაა: საადვოკატო საქმიანობის თავისუფლება და დამოუკიდებლობა (ქვეპუნქტი “ბ”), საადვოკატო საქმიანობაში ჩაურევლობა (ქვეპუნქტი “დ”), ადვოკატის მიერ კლიენტის უფლებებისა და თავისუფლებების პატივისცემა და დაცვა (ქვეპუნქტი “ე”), ადვოკატის მიერ პროფესიული ეთიკის ნორმების დაცვა (ქვეპუნქტი “თ”); ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად “ადვოკატს უფლება არა აქვს კლიენტს მისცეს გარანტიები მისგან აღებული საქმის შედეგებთან დაკავშირებით”, ხოლო მერვე პრიმა მუხლი არეგულირებს საადვოკატო საქმიანობის რეკლამირების საკითხს,

რომლის თანახმად, “ადვოკატი უფლებამოსილია განახორციელოს საკუთარი საქმიანობის რეკლამირება იმ პირობით, რომ გავრცელებული ინფორმაცია სწორია და არ არის შეცდომაში შემყვანი, დაცულია პროფესიის ძირეული ფასეულობები და პირდაპირ ან ირიბად არ მიუთითებს კონკურენტზე ან მის მომსახურებაზე.”

“რეკლამის შესახებ” საქართველოს კანონი არ განმარტავს ცნებას “სლოგანი”, თუმცა, აღსანიშნავია, რომ სლოგანის არსი მდგომარეობს იმაში, რომ დასამახსოვრებელი ლაკონიური, სხარტი და გასაგები ფრაზით მიაწოდოს პირთა განსაზღვრულ თუ განუსაზღვრელ წრეს მთავარი იდეა ან მიზანი, რომელიც ცხოვრების სხვადასხვა სფეროს ეხება, ზოგადად პროფესიული საქმიანობის ან კონკრეტული პირის სწრაფვას ასახავს. ამასთან, მნიშვნელოვანია, რომ სლოგანის შინაარსი არ საჭიროებდეს დამატებით განმარტებას, ხანგრძლივ მსჯელობას, თუ რაში მდგომარეობს მისი ძირითადი იდეა.

ადვოკატის პროფესიული დამოუკიდებლობა მაღალი სტანდარტით უნდა იქნეს დაცული და ადვოკატებს, როგორც თავისუფალი პროფესიის წარმომადგენლებს, საკუთარი საქმიანობის შესახებ ყველაზე ეფექტიანი, ლაკონიური და დახვეწილი გამონაქვამით, ფრაზით თუ სიტყვათა წყობით ინფორმაციის თავისუფლად მიწოდება უნდა შეეძლოს, პროფესიული სტანდარტის შესატყვისად. პოტენციური მომხმარებლების ან ზოგადად პირთა განუსაზღვრელი წრისადმი, საადვოკატო საქმიანობის შესახებ დასამახსოვრებელი სლოგანის გამოყენება ერთ-ერთი საუკეთესო საშუალებაა საქმიანობის, პროფესიული ღირებულებებისა და კონკრეტული პირის იმიჯის წარმოსაჩენად.

შეკითხვა სწორედ რეკლამის შესახებ რეგულირებასთან არის დაკავშირებული და მნიშვნელოვანია გაირკვეს, საადვოკატო ბიუროს სლოგანი “შედეგიანი პასუხისმგებლობა” რა კონტექსტით შეიძლება იქნეს აღქმული პოტენციური კლიენტის თუ ზოგადად საზოგადოების მხრიდან. მითითებული სიტყვათა წყობა შინაარსობრივად ბუნდოვანია, არ იძლევა ფრაზის მნიშვნელობის გასაგებად განმარტების შესაძლებლობას და შეკითხვებს ბადებს; რას ასახავს კონკრეტული სლოგანი: საადვოკატო ბიუროს პასუხისმგებლობით აღსავსე დამოკიდებულებას საქმისადმი და კლიენტისათვის სასურველი შედეგისაკენ სწრაფვას თუ კლიენტისათვის მნიშვნელოვან იურიდიულ ინტერესზე, როგორც საქმის შედეგზე, პასუხისმგებლობას.

შეკითხვაში მითითებული სლოგანის სახით გამოყენებული ფრაზა არაერთგვაროვანი ინტერპრეტაციის ფართო ასპარეზს ტოვებს და მიზანშეწონილი არ არის მისი გამოყენება ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტის შესაბამისად, რადგან სლოგანის სიტყვები მაღალი ალბათობით აღიქმება, როგორც გარანტია საქმის შედეგზე. ადვოკატთა პროფესიულ საქმიანობაში კლიენტთან ურთიერთობისას, ერთ-ერთი ძირეული ფასეულობაა ადვოკატის მიერ საქმის შედეგზე გარანტიის მიცემის დაუშვებლობა, ამასთან, რეკლამის რეგულირებასთან დაკავშირებით, ეთიკის კოდექსის მე-8 პრიმა მუხლი უთითებს საადვოკატო საქმიანობის რეკლამირებისას ინფორმაციის იმგვარად გავრცელებაზე, რაც შეცდომაში შემყვანი არ იქნება ნებისმიერი მესამე პირისათვის. სლოგანში გამოყენებული სიტყვები: “შედეგიანი პასუხისმგებლობა” შესაძლოა მიმზიდველი აღმოჩნდეს პოტენციური

მომხმარებლისათვის და არასწორი მოლოდინი გააჩინოს კლიენტის საქმის შედეგზე საადვოკატო ბიუროს მიერ პასუხისმგებლობის აღებასთან დაკავშირებით.

დასკვნა:

საადვოკატო ბიუროს მიერ სლოგანის “შედეგიანი პასუხისმგებლობა” გამოყენება მიზანშეწონილი არ არის ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტისა და მე-8 პრიმა მუხლის შესაბამისად, რადგან სლოგანში მითითებული სიტყვების შინაარსის ერთმნიშვნელოვნად განმარტება შეუძლებელია, სლოგანის არაერთგვაროვანი ინტერპრეტაცია შესაძლოა შეცდომაში შემყვანი აღმოჩნდეს პოტენციური მომხმარებლისათვის და აღქმული იქნეს, როგორც გარანტია კლიენტის იურიდიული ინტერესიდან გამომდინარე, მისთვის მნიშვნელოვან საქმის შედეგზე. საქმის შედეგზე გარანტიის მიცემის დაუშვებლობა საადვოკატო საქმიანობაში ერთ-ერთი ძირეული პროფესიული ღირებულებაა ადვოკატის, როგორც თავისუფალი პროფესიის წარმომადგენლის საქმიანობისა და პროფესიული დამოუკიდებლობისთვის.

რეკომენდაცია არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ რომელიმე დისციპლინური საქმის განხილვისას. თუმცა შესაძლებელია გამოყენებული იქნეს ერთ-ერთ წყაროდ ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილებაში.

კოლეგიის თავმჯდომარე: /გია ტაბლიაშვილი/

კომისიის წევრი: /ეკატერინე გასიტაშვილი/

კომისიის წევრი: /ზურაბ ძლიერიშვილი/