

## ეთიკის კომისიის

### რ ე კ ო მ ე ნ დ ა ც ი ა

**მეორე დისციპლინური კოლეგიის შემადგენლობა:**

პავლე აბაიაძე – კოლეგიის თავმჯდომარე

თეა ჭეიშვილი – კოლეგიის წევრი

თორნიკე ბაქრაძე – კოლეგიის წევრი

**შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი:** 14.07.2015

**შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი:** 005/15

**შეკითხვა:**

იმ შემთხვევაში, როდესაც ადვოკატი (წარმომადგენელი) კლიენტის სახელით სარჩელზე მოაწერს ხელს და მინდობილობით, კლიენტის თანხმობით თვითონაც, თავისი სახელითაც ექნება სარჩელზე ხელის მოწერის უფლება, რა შედეგები მოჰყვება აღნიშნულ ქმედებას?

**ანალიზი:**

„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის პირველი ნაწილი: „ადვოკატს უფლება აქვს კლიენტის ინტერესების დასაცავად გამოიყენოს ყველა საშუალება, რომელიც აკრძალული არ არის კანონმდებლობით ან პროფესიული ეთიკის ნორმებით.“

ადვოკატი წარმომადგენლობის განხორციელებისას უნდა იყენებდეს კანონიერ საშუალებას. კანონსაწინააღმდეგო მოქმედების განხორციელების შემთხვევაში შესაძლოა არასასურველი შედეგი დადგეს, როგორც ადვოკატის მიმართ, ასევე კლიენტისათვის. კლიენტის სახელით ხელმოწერის განხორციელება კანონსაწინააღმდეგო ქმედებაა და „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის პირველ ნაწილის დარღვევას წარმოადგენს.

ადამიანის უფლებათა ევროპულმა სასამართლომ საქმეზე Brandstetter v Austria (განაცხადი №11170/84; 12876/87, 13468/87; 1991 წლის 28 აგვისტოს გადაწყვეტილება) განმარტა: „დაცვის უფლების განხორციელება ნებადართულია მხოლოდ კანონიერი ქმედებების ფარგლებში. ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლი არ უზრუნველყოფს პირის შეუზღუდავ უფლებას განახორციელოს ნებისმიერი სახის დაცვითი მოქმედებები და დაუშვებლად მიიჩნევს არაკანონიერი ქმედებები გამართლებული იქნეს ამ

უფლების განხორციელების საფუძვლით. ის გარემოება, რომ პირი მოქმედებს თავისი ან თავისი დაცვის ქვეშ მყოფი პირის ინტერესებიდან გამომდინარე, არ ამართლებს მას არაკანონიერი ქმედებების განხორციელების შემთხვევაში.“

ეთიკის კომისიამ 2014 წლის 31 მარტის გადაწყვეტილებაში /დისციპლინურ საქმეზე № 106/12 აღნიშნა: „... ხელმოწერის გრაფაში ნიმუშად დოკუმენტის ნამდვილი ავტორის ხელმოწერის შესრულება ადვოკატის მიერ გაუმართლებელია; ხელმოწერა პირის იდენტიფიცირების საშუალებაა და მხოლოდ პირს აქვს თავისი სახელით ხელმოწერის უფლება. სხვისი სახელით ხელმოწერილმა დოკუმენტმა შეიძლება შეცდომაში შეიყვანოს მესამე პირები, რადგან ხელმოწერილი დოკუმენტი მესამე პირების მიერ აღიქმება, როგორც ხელმოწერის ნების გამოვლენა. შესაბამისად, ასეთი დოკუმენტის არასწორად გამოყენებით შეიძლება არასასურველი შედეგი დადგეს, როგორც ხელმოწერილი პირისათვის, ასევე იმ პირისათვის, ვისი სახელითაც განხორციელდა ხელმოწერა... ეთიკის კომისია მიიჩნევს, რომ გონივრულ ფარგლებში წინდახედულების საზომით მოქმედება ადვოკატის პროფესიული საქმიანობის მნიშვნელოვანი მხარეა და ამ საკითხისადმი განსაკუთრებული გულისხმიერება მოეთხოვება ადვოკატს.“

განსახილველ შემთხვევაში, შეკითხვა ეხება ადვოკატის მიერ განხორციელებულ ორ ქმედებას. კერძოდ, ადვოკატის მიერ, კლიენტის სახელით სარჩელზე ხელმოწერის საკითხს და მეორე მოქმედება - ადვოკატის მიერ, როგორც თავისი სახელით მინდობილობის საფუძველზე ხელმოწერის განხორციელებას კლიენტის სარჩელზე.

ეთიკის კომისია აღნიშნავს, რომ კლიენტის სახელით (სარჩელზე მითითებული პირის ნაცვლად) ხელის მოწერა და სასამართლოში წარდგენა კანონსაწინააღმდეგოა. მოცემული ქმედება გაუმართლებელია რწმუნებულების არსებობისა და მარწმუნებლის ინტერესებიდან გამომდინარე მოქმედების შემთხვევაშიც.

შესაძლოა ადვოკატი კლიენტისაგან აღჭურვილი იყოს სათანადო უფლებამოსილებით, მიიღოს ამგვარი გადაწყვეტილება და კლიენტი ინფორმირებული იყოს იმის თაობაზე, რომ ადვოკატი მისი სახელით აწერს ხელს და კლიენტიც იწონებს ასეთი გადაწყვეტილებას, მაგრამ მოცემულ შემთხვევაში, ადვოკატს არ აქვს უფლება იმოქმედოს ეთიკური ვალდებულების საწინააღმდეგოდ და კონკრეტული შედეგის მიღწევისათვის განახორციელოს აღნიშნული ქმედება.

კლიენტის თანხმობით, მინდობილობის საფუძველზე სარჩელზე ადვოკატის მიერ თავისი სახელით ხელის მოწერა კანონიერია. ხელმოწერა პირის იდენტიფიცირების საშუალებაა და შესაბამისად, პირს აქვს თავისი სახელით ხელმოწერის უფლება.

## **დასკვნა:**

ადვოკატის მიერ კლიენტის სახელით დოკუმენტზე ხელმოწერა კანონსაწინააღმდეგოა და ეთიკური ვალდებულების დარღვევას წარმოადგენს. ადვოკატს უფლება აქვს თავისი სახელით

მოაწეროს ხელი დოკუმენტზე, კერძოდ, შეკითხვაში აღნიშნულ სარჩელზე, როგორც კლიენტის წარმომადგენელმა.

ეთიკის კომისიის მიერ გაცემული რეკომენდაცია არის მხოლოდ სარეკომენდაციო მოსაზრება და არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ საქმის განხილვის ეტაპზე.

კოლეგიის თავმჯდომარე:

/პავლე აბაიაძე/

კოლეგიის წევრი:

/თეა ჭეიშვილი/

კოლეგიის წევრი:

/თორნიკე ბაქრაძე/