

**ეთიკის კომისიის
რეკომენდაცია**

მეორე დისციპლინური კოლეგიის შემადგენლობა:

კომისიის თავმჯდომარე: თორნიკე ბაქრაძე

კომისიის წევრი: მარიკა არევაძე

კომისიის წევრი: ცისმარი ონიანი

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 09.10.18

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 012/18

შეკითხვა:

თუ ადვოკატს მიმართა (პოტენციურმა) კლიენტმა, რომელიც აღმოჩნდება რომ არის ამ ადვოკატის მეგობრის მოწინააღმდეგე მხარე მიმდინარე სასამართლო დავაში, რა უნდა მოიმოქმედოს ადვოკატმა - აიღოს ეს საქმე, თუ უარი თქვას ამ კლიენტის წარმომადგენლობაზე? ანუ, რამდენად შეიძლება მოვიდეს ერთმანეთთან წინააღმდეგობაში კლიენტის ინტერესები და ის ფაქტი, რომ ადვოკატი მის მოწინააღმდეგე მხარეს კარგად იცნობს და მისი მეგობარია?

ანალიზი:

„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის 1-ლი პუნქტი: „ადვოკატი ვალდებულია არ განახორციელოს ისეთი ქმედება და არ დაამყაროს ისეთი ურთიერთობა, რომელიც საფრთხეს შეუქმნის კლიენტის ინტერესებს, ადვოკატის პროფესიულ საქმიანობას ან დამოუკიდებლობას.“

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის (აპეკ-ის) მე-6 მუხლის მე-2 ნაწილი: „ინტერესთა კონფლიქტი არსებობს იმ შემთხვევებშიც, როდესაც: ბ) კლიენტის ინტერესების შესაბამისად მოქმედების ვალდებულება ეწინააღმდეგება, ან არსებობს ასეთი წინააღმდეგობის წარმოშობის მნიშვნელოვანი საფრთხე ამ ადვოკატის ან მასთან დაკავშირებული პირის ინტერესებთან“.

აპეკ-ის 6.4. მუხლი: „ინტერესთა კონფლიქტის დაუშვებლობა ვრცელდება იმ შემთხვევებზეც, როდესაც ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის საფრთხე წარმოიშობა საქმის წარმოების პროცესში“.

„ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის „ა“ პუნქტი: „დაიცვას პროფესიული საიდუმლოება, გასული დროის მიუხედავად“.

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-4 მუხლის პირველი ნაწილი: „ინფორმაცია, რომელიც ადვოკატისთვის ცნობილი გახდა მისი პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას, კონფიდენციალურია. ადვოკატი ვალდებულია დაიცვას კონფიდენციალური ინფორმაცია იმგვარად, რომ მესამე პირებს მასზე ხელი არ მიუწვდებოდეს. კონფიდენციალობის ვალდებულება ვრცელდება ნებისმიერ ინფორმაციაზე, რაც ადვოკატისთვის ცნობილი გახდა კლიენტისაგან ან იურიდიული რჩევის მიღების სხვა მსურველისაგან, რომელიც ადვოკატმა მიაწოდა კლიენტს ან ადვოკატმა სხვა წყაროდან გაიგო კლიენტთან ან მის საქმესთან დაკავშირებით“.

ინტერესთა კონფლიქტი შესაძლოა წარმოიშვას არსებულ კლიენტებს შორის, კლიენტსა და მესამე პირს შორის, რომელთანაც დაკავშირებულია ადვოკატის ინტერესები, პირადად ადვოკატსა და კლიენტს შორის - პირადი ინტერესთა კონფლიქტი, ყოფილ კლიენტსა და არსებულ კლიენტს შორის.

ინტერესთა კონფლიქტის არსებობის განსაზღვრისას მნიშვნელოვანია, ადვოკატ-კლიენტის ურთიერთობის წარმოშობის განსაზღვრა. შესაძლებელია, ადვოკატსა და პირს შორის არ გაფორმდეს საადვოკატო მომსახურების ხელშეკრულება და მათ შორის ურთიერთობა შეწყდეს პირის მიერ თავისი საქმის თაობაზე ინფორმაციის მიწოდების ან ზეპირი კონსულტაციის მიღების ეტაპზე, რა დროსაც ადვოკატი იღებს კონსულტაციის მსურველი პირისგან კონფიდენციალურ ინფორმაციას და აღნიშნული ეტაპიდანვე მას წარმოეშობა პროფესიული ვალდებულება დაიცვას ის და თავიდან აირიდოს ინტერესთა კონფლიქტი.

ეთიკის კომისიამ 2013 წლის 08 იანვრის გადაწყვეტილებაში დისციპლინურ საქმეზე #100/11 აღნიშნა, რომ „ადვოკატმა კლიენტის წარმომადგენლობისას თავი უნდა აარიდოს ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევებს და კლიენტი უნდა წარმოადგინოს ისე, როგორც კლიენტი იმოქმედებდა საკუთარი ინტერესების შესაბამისი ცოდნის, უნარისა და დროის არსებობის შემთხვევაში, ინტერესთა კონფლიქტი წარმოიშვება თუ ადვოკატის მიერ განხორციელებულ წარმომადგენლობაზე არსებით და უარყოფით გავლენას ახდენს ადვოკატის პირადი ინტერესი ან ვალდებულება კლიენტის, ყოფილი კლიენტის ან მესამე პირის მიმართ“.

მნიშვნელოვანია, ადვოკატმა თავიდან აიცილოს პირადი ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევა, მათ შორის პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას კლიენტის ინტერესისა და მასთან (ადვოკატთან) დაკავშირებული პირის ინტერესის კონფლიქტი და მისი წარმოქმნის საფრთხე.

განსახილველ შემთხვევაში, ადვოკატს მიმართა კონსულტაციის მსურველმა პირმა და შესაძლებელია, მან გაანდო მისი საქმის თაობაზე ინფორმაცია, რაც ამავე ადვოკატის მეგობრის წინააღმდეგ დავის წარმოებას უკავშირდება. მოცემული ინფორმაცია წარმოადგენს საადვოკატო საქმიანობის დროს მიღებულ ინფორმაციას, რა შემთხვევაშიც ადვოკატმა უნდა დაიცვას კონფიდენციალობის პრინციპი. მოცემულ შემთხვევაში, ადვოკატმა თავად უნდა შეაფასოს რისკები, რაც იმ პირისათვის საადვოკატო მომსახურების გაწევას ეხება, რომლის მოწინააღმდეგე მხარე მისი მეგობარია და სწორედ ამ დავაში უნდა წარმოადგინოს ადვოკატმა კლიენტის ინტერესები. ასეთ შემთხვევებში, ადვოკატი თავად აფასებს რამდენად დაუპირისპირდება მასთან დაკავშირებული პირის (მეგობრის) ინტერესები

თავისი კლიენტის ინტერესებს. აღნიშნული უნდა შეფასდეს საქმიდან გამომდინარე, კონკრეტულ შემთხვევაში.

დასკვნა:

არსებობს ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადვოკატმა საქმის გარემოებიდან გამომდინარე თავად უნდა შეაფასოს რისკები და ასევე, პერსპექტივაშიც გამოირიცხოს მისი დაცვის ქვეშ მყოფი კლიენტის ეჭვის წარმოშობა ადვოკატის მიუკერძოებლობაში, რაც ინტერესთა კონფლიქტს ან მისი წარმოშობის საფრთხეს უკავშირდება, მათ შორის ადვოკატმა თავად უნდა განსაზღვროს გავლენას მოახდენს თუ არა მის პროფესიულ საქმიანობაზე მეგობრის წინააღმდეგ წარმომადგენლობის განხორციელება, კერძოდ, რამდენად შეექმნება საფრთხე მისი კლიენტის ინტერესებს. მხოლოდ ის გარემოება, რომ კლიენტის მოწინააღმდეგე მხარე ადვოკატის მეგობარია არ წარმოადგენს საკმარის და უპირობო საფუძველს იმისათვის, რომ დადგინდეს ინტერესთა კონფლიქტი ან მისი წარმოქმნის მნიშვნელოვანი საფრთხე. ასეთ შემთხვევაში, ადვოკატმა თავად უნდა გადაწყვიტოს და შეფასოს რისკები, რამდენად იქნება დაცული პროფესიული ვალდებულებები ასეთი სახის წარმომადგენლობის განხორციელებისას.

მითითება: ეთიკის კომისიის მიერ გაცემული რეკომენდაცია არის მხოლოდ სარეკომენდაციო ხასიათის მოსაზრება და არ აქვს სავალდებულო ხასიათი (იხ. ადვოკატთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური წარმოების შესახებ დებულება, მუხლი 46).

კოლეგიის თავმჯდომარე:

/თორნიკე ბაქარაძე/

კოლეგიის წევრი:

/მარიკა არევაძე/

კოლეგიის წევრი:

/ცისმარი ონიანი/