ეთიკის კომისიის

ზეპირი

რ ე კ ო მ ე ნ დ ა ც ი ა

შეკითხვის კომისიაში შემოსვლის თარიღი: 23.05.18

შეკითხვის რეგისტრაციის ნომერი: 005/18

შეკითხვა:

ადვოკატი წარმოადგენდა სასჯელაღსრულებაში მყოფი ქალბატონის ინტერესებს მის მეუღლესთან გაფორმებული ხელშეკრულების შესაბამისად. გარკვეული პერიოდის შემდეგ კლიენტმა დატოვა დაწესებულება და სურს ამ ადვოკატმა გააგრძელოს მისი წარმომადგენლობა და დაიცვას მისი ინტერესები. ასევე, ამ პიროვნებამ მეუღლის წინააღმდეგ შესაბამის ორგანოს მიმართა განცხადებით, ძალადობის ფაქტთან დაკავშირებით. მოცემულ შემთხვევაშიც, კლიენტის სურვილია ამ ადვოკატმა განახორციელოს წარმომადგენლობა. კლიენტის მეუღლე, რომელიც არის ხელშეკრულებაზე ხელმომწერი პირი, აცხადებს, რომ ამ ხელშეკრულებას გააუქმებს, რისი უფლებაც ამავე ხელშეკრულებით მას აქვს. რა უნდა მოიმოქმედოს ადვოკატმა?

ანალიზი:

ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის პირველი ნაწილი: „ადვოკატი კლიენტთან თავის საქმიანობას იწყებს კლიენტთან ურთიერთშეთანხმების საფუძველზე. ურთიერთობას უთანაბრდება, როდესაც ადვოკატს შეეძლო ევარაუდა, რომ შეთანხმებას დებდა კლიენტთან ურთიერთობაში მყოფი უფლებამოსილი პირი, გარდა სავალდებულო (იძულებითი) დაცვის შემთხვევისა.“

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 319 - ე მუხლის პირველი ნაწილი: „კერძო სამართლის სუბიექტებს შეუძლიათ კანონის ფარგლებში თავისუფლად დადონ ხელშეკრულებები და განსაზღვრონ ამ ხელშეკრულებათა შინაარსი. მათ შეუძლიათ დადონ ისეთი

ხელშეკრულებებიც,რომლებიც კანონით გათვალისწინებული არ არის,მაგრამ არ ეწინააღმდეგება მას. თუ საზოგადოების ან პიროვნების არსებითი ინტერესების დაცვისათვის ხელშეკრულების ნამდვილობა დამოკიდებულია სახელმწიფოს ნებართვაზე, მაშინ ეს უნდა მოწესრიგდეს ცალკე კანონით.“

ადვოკატისა და კლიენტის ურთიერთობა, ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, იწყება ურთიერთშეთანხმებით. შეთანხმების ფორმა აღნიშნული მუხლის მიხედვით დადგენილი არ არის. შესაბამისად, იგი შეიძლება დაიდოს როგორც წერილობითი, ისე ზეპირი ფორმით. ნებისმიერ შემთხვევაში ადვოკატსა და კლიენტს შორის ურთიერთობა დაწყებულად ჩაითვლება. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 709 - ე მუხლის მიხედვით, აღნიშნული შეთანხმება განიხილება, როგორც დავალების ხელშეკრულება, ვინაიდან ადვოკატი რწმუნებულებით ვალდებულია შეასრულოს მისთვის დავალებული რამდენიმე მოქმედება მარწმუნებლის სახელით და ხარჯზე.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის ხელშეკრულების დადების თავისუფლების პრინციპი განამტკიცებს შესაძლებლობას პირმა დადოს ან არ დადოს ხელშეკრულება. გამონაკლისების გარდა, კანონი არ ითვალისწინებს ხელშეკრულების დადების ვალდებულებას. პირი, რომელსაც სურს ხელშეკრულების დადება, უფლებამოსილია, ასევე, თავისუფლად აირჩიოს კონტრაჰენტი. ხელშეკრულების დადების თავისუფლება გულისხმობს იმასაც, რომ მხარეებს შეუძლიათ უარი თქვან მის შესრულებაზე და შეწყვიტონ იგი.

იმ შემთხვევაშიც, როდესაც გარკვეული მიზეზის გამო, რაც, კონკრეტულ სიტუაციაში, გამოიხატა სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში ყოფნით, დაცვის ქვეშ მყოფი პირი ვერ აწერს ხელს იურიდიული მომსახურების ხელშეკრულებას და ხელმომწერია კლიენტთან ურთიერთობაში მყოფი უფლებამოსილი პირი, დასაცავი პირი წარმოადგენს კლიენტს და ადვოკატთან ურთიერთობის გაგრძელების საკითხის გადაწყვეტაც სწორედ მის ნებაზეა დამოკიდებული. შესაბამისად, შეთანხმების შემთხვევაში, მიუხედავად ხელმომწერი პირის განცხადებისა, ადვოკატმა წარმომადგენლობა უნდა გააგრძელოს.

თუ მოხდება იმ კონკრეტული ხელშეკრულების გაუქმება, რომლის საფუძველზეც ხდებოდა წარმომადგენლობის განხორციელება, შესაძლებელია ადვოკატსა და უშუალოდ კლიენტს შორის გაფორმდეს ახალი ხელშეკრულება, სადაც გაიწერება მომსახურების ფარგლები და მხარეთა უფლება-მოვალეობები.

ასევე, მნიშვნელოვანია, შესაძლებლობის შემთხვევაში, ადვოკატმა დააფიქსიროს მისი კლიენტის და მისი მეუღლის ნება, თუ რატომ ხდება „ძველი“ ხელშეკრულების გაუქმება და რა სურვილი აქვს კლიენტს.

დასკვნა:

იმ შემთხვევაშიც, თუ დაცვის ქვეშ მყოფი პირი ვერ აწერს ხელს იურიდიული მომსახურების ხელშეკრულებას და ხელმომწერია კლიენტთან ურთიერთობაში მყოფი უფლებამოსილი

პირი, დასაცავი პირი წარმოადგენს კლიენტს და ადვოკატთან ურთიერთობის გაგრძელების საკითხის გადაწყვეტაც სწორედ მის ნებაზეა დამოკიდებული, რაც, შესაძლოა გამოიხატოს ახალი ხელშეკრულების გაფორმებითაც, თუ რაიმე მიზეზის გამო გაუქმდება უკვე არსებული წერილობითი შეთანხმება. მნიშვნელოვანია და რეკომენდირებულია ადვოკატმა დააფიქსიროს მისი კლიენტის და მისი მეუღლის ნება, თუ რატომ ხდება „ძველი“ ხელშეკრულების გაუქმება და რა სურვილი აქვს უშუალოდ კლიენტს.

რეკომენდაცია არ არის სავალდებულო ეთიკის კომისიის ან სასამართლოს მიერ რომელიმე დისციპლინური საქმის განხილვისას. თუმცა შესაძლებელია გამოყენებული იქნეს ერთ-ერთ წყაროდ ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილებაში.